

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.06.2022 № 13

О присуждении Акчурину Александру Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, принята к защите 18 марта 2022 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства РФ, по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 760/нк от 03.12.2012 г.

Соискатель Акчурин Александр Владимирович, 03 июня 1979 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы» по специальности 12.00.11 – судебная власть; прокурорский надзор; организация правоохранительной деятельности; адвокатура защитил в 2006 году в диссертационном совете Д 229.003.01, созданном на базе ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Работает в должности начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», Федеральная служба исполнения наказаний.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», Федеральная служба исполнения наказаний.

Научный консультант – доктор юридических наук, профессор, Шурухнов Николай Григорьевич, ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра уголовного процесса и криминалистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Карагодин Валерий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», Екатеринбургский филиал, кафедра криминалистики, заведующий кафедрой;

Варданян Акоп Вараздатович, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра криминалистики и оперативно-разыскной деятельности, начальник кафедры;

Ткачук Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра уголовно-правовых дисциплин Юридического института им. М. М. Сперанского, профессор кафедры, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск) в своем положительном отзыве, подписанном Протасевичем Александром Алексеевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, указала, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор – Акчури́н Александр Владимирович – заслуживает присуждения степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Соискатель имеет 126 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 126 работ, из них 4 монографии, 35 работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, 2 работы – в изданиях

индексируемых в базе данных Web of Science. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя. В опубликованных автором работах отражены основные результаты диссертационного исследования и отсутствуют сведения, в которых содержится запрещенная к опубликованию информация. Научные публикации Акчурина А.В. характеризуются важным авторским вкладом в разработку криминалистической методики.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 151,94 п. л., авторский вклад – 87,82 п. л., в том числе в научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 12,65 п. л. Наиболее значительные работы по теме диссертации: Акчурин, А.В. Личность пенитенциарного преступника: криминалистический аспект: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 224 с. (14 п. л.); Акчурин, А.В. Пенитенциарные преступления: понятие, криминалистическая характеристика, специфика расследования: монография / под ред. Н.Г. Шурухнова. – Рязань, 2020. – 332 с. (20,75 п. л.); Акчурин, А.В. Осужденный как источник криминалистически значимой информации // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 6. – С. 187–192. (0,5 п. л.); Акчурин, А.В. Содержание данных, составляющих краткую криминалистическую характеристику дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 3. – С. 130–134. (0,3 п. л.); Акчурин, А.В. О некоторых факторах, влияющих на расследование преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2019. – № 1. – С. 90–94. (0,3 п. л.); Акчурин, А.В. Алгоритмизация предварительного этапа расследования пенитенциарных преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2020. – № 4. – С. 74–78. (0,35 п. л.); Акчурин, А.В. Об особенностях организации и тактики производства отдельных следственных действий в пенитенциарных учреждениях // Закон и власть. – 2021. – № 3. – С. 53–56. (0,45 п. л.); Акчурин, А.В. О противодействии расследованию пенитенциарных преступлений: особенности предварительного этапа // Пенитенциарная наука. – 2021. – № 2. – С. 301–307. (0,5 п. л.); Акчурин, А.В. Документирование противоправной деятельности

осужденных в исправительных учреждениях: науч.- практ. пособие / под ред. Н.Г. Шурухнова. – М.: Проспект, 2021. – 136 с. (8,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов, тем не менее, содержащих замечания:

1. В отзыве начальника кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», доктора юридических наук, профессора Чулахова Владислава Николаевича, говорится о необходимости обоснования авторской позиции о разрешенных законом действиях, которые могут рассматриваться в качестве приема противодействия расследованию пенитенциарных преступлений; делается упрек, что в автореферате диссертации не уделено должного внимания использованию специальных знаний при расследовании рассматриваемой категории преступлений.

2. В отзыве профессора кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова», доктора юридических наук, доцента Васюкова Виталия Федоровича, содержится два замечания: отмечается, что не в полной мере понятно избрание мотива в качестве выделения типологии пенитенциарных преступников; из содержания автореферата неясно раскрыл ли автор содержание детерминации противодействия, оказываемого осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми при расследовании пенитенциарных преступлений, неофициальными нормами криминальной субкультуры.

3. В отзыве кафедры уголовного процесса и криминалистики ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», подписанном начальником кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидатом юридических наук Запиваловым Дмитрием Александровичем, доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидатом юридических наук Фетищевой Лидией Михайловной отмечается, что не в полной мере ясно почему под пенитенциарными преступлениями не рассматриваются преступления, совершаемые персоналом исправительных учреждений и следственных изоляторов; из содержания автореферата невидна подкреплены ли положения

диссертации примерами по расследованию конкретных видов пенитенциарных преступлений.

4. В отзыве кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленном профессором кафедры криминалистики, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом России Мерецким Николаем Евгеньевичем, подписанном начальником кафедры криминалистики, кандидатом юридических наук, доцентом Пудовиковым Александром Сергеевичем, отмечено, что в рамках рассмотрения предварительного этапа расследования пенитенциарных преступлений, неясным осталось в связи с чем, возникает необходимость в предварительном анализе имеющейся информации, и каким образом она влияет на возбуждение уголовного дела или в отказе такового; в работе следовало бы предложить типовую программу действий, правоохранительных органов, направленных на преодоление противодействия расследованию, оказываемого заинтересованными лицами.

5. В отзыве кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», подписанном врио начальника кафедры криминалистики, кандидатом юридических наук Афанасьевым Алексеем Юрьевичем, отмечается, что осталась неясна позиция диссертанта относительно понятия «криминалистическая характеристика преступления», так как четкость позиции в отношении к этому понятию помогла бы более убедительно провести грань между криминалистической характеристикой преступления, совершенного в местах лишения свободы и аналогичного противоправного деяния вне подобных мест; согласно содержанию автореферата остался нераскрытым вопрос о специфике следов пенитенциарных преступлений.

6. В отзыве кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленном профессором кафедры криминалистики, доктором юридических наук, профессором Чельшевой Ольгой Владиславовной, подписанном начальником кафедры криминалистики, кандидатом юридических наук Акиевым Арби Руслановичем, обращается внимание на неопределенность роли сотрудников мест лишения свободы в процессе расследования пенитенциарных преступлений;

из автореферата неясно имеются ли в диссертации конкретные практические рекомендации направленные на недопущение типичных ошибок, встречающихся при проведении осмотра места происшествия и оформлении его результатов сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

7. В отзыве кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, подписанном заведующим кафедрой криминалистики, доктором юридических наук, профессором Шабановым Вячеславом Борисовичем отмечено, что не совсем понятна необходимость выделения в системе расследования пенитенциарных преступлений предварительного этапа; в проведенном автором исследовании рассмотрена тактика не всех следственных действий.

8. В отзыве кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет), подготовленном доцентом кафедры уголовного процесса и криминалистики, кандидатом юридических наук Дробининым Дмитрием Владимировичем, подписанном заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики, кандидатом юридических наук, доцентом Савельевым Константином Анатольевичем, высказано несогласие с позицией автора, оставившего за пределами своего исследования преступления, совершаемые осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми не содержащимися в учреждениях предусматривающих лишение свободы или содержание под стражей; несогласие с формулировкой одного из мотивов совершения пенитенциарных преступлений – защита своего права на жизнь, здоровье и доброе имя.

9. В отзыве профессора кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» доктора юридических наук Борина Бориса Викторовича, указано на необходимость внедрения результатов исследования в практическую деятельность следственных подразделений; в автореферате не приведены данные об отличительных свойствах личности потерпевших, имеющих криминалистическую значимость для расследования пенитенциарных преступлений.

На все замечания соискателем были даны аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетенции В.Н. Карагодина, А.В. Варданяна, Т.А. Ткачук в криминалистике, наличием у них опубликованных научных работ по криминалистической методике; широкой известностью ученых-криминалистов ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск) своими достижениями в криминалистике, их способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана концепция расследования пенитенциарных преступлений, обогащающая научные положения теоретических, организационных, тактических, методических основ расследования данных криминальных событий на основе комплексного исследования указанных проблем, которые легли в основу криминалистического обеспечения деятельности следственных органов;

- предложены оригинальные суждения по: криминалистическому пониманию пенитенциарных преступлений; их криминалистической классификации, обосновывающей необходимость разработки методики высокой степени общности; уточнению теоретических и прикладных основ построения системы расследования пенитенциарных преступлений; формированию криминалистической характеристики рассматриваемого рода преступлений; использованию ситуационного подхода при расследовании преступлений, совершаемых осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми в период содержания их в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества; планированию расследования пенитенциарных преступлений и осуществлению взаимодействия субъектов, осуществляющих его; преодолению противодействия расследованию пенитенциарных преступлений; тактике производства отдельных следственных действий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в работе сформулированы новые научные положения, расширяющие и углубляющие ее связь с криминалистической методикой;

- изложены доктрина криминалистического понимания сути и особенностей пенитенциарных преступлений, представления о специфическом роде преступлений – преступлениях, совершаемых осужденными, подозреваемыми,

обвиняемыми, содержащимися в исправительных учреждениях, следственных изоляторах (пенитенциарные преступления);

- изучены процесс возникновения и развития (гносеология) научных основ расследования пенитенциарных преступлений, факторы и причинно-следственные связи, лежащие в основе закономерностей обстановки, механизма совершения пенитенциарных преступлений, их корреляций с личностными свойствами осужденных, подозреваемых, обвиняемых, реализующих преступный замысел;

- дополнены и уточнены положения об организации расследования преступлений; установлена и обоснована необходимость выделения предварительного этапа и представлены его особенности при расследовании пенитенциарных преступлений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в деятельность исправительных учреждений и следственных изоляторов методические рекомендации по формированию доказательственной базы на предварительном этапе расследования, организации результативного взаимодействия всех уполномоченных субъектов расследования;

- определены основные направления преодоления противодействия расследованию пенитенциарных преступлений, оказываемого осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми и их заинтересованным окружением;

- создана система практических рекомендаций по преодолению противодействия расследованию конкретных пенитенциарных преступлений, а также тактики производства отдельных следственных действий на различных этапах расследования обозначенных противоправных деяний;

- представлена модель структурно-логического построения предварительного этапа расследования пенитенциарных преступлений, и рекомендации по разработке и формированию криминалистических алгоритмов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические основы и прикладные аспекты (концепция) расследования пенитенциарных преступлений базируются на анализе практики, включающей изучение большого массива уголовных дел, официальной статистики, данных социологического исследования, изучении и обобщении мнения прокуроров, следователей, дознавателей, сотрудников исправительных учреждений и

следственных изоляторов, осужденных, подозреваемых, обвиняемых, послуживших основой для выработки прикладных аспектов расследования пенитенциарных преступлений;

– использование сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; системное изучение проблем, находящихся на стыке криминалистики, уголовного процесса и других отраслей юридической науки на основе методологии научного познания, позволивших сформировать теоретические основы расследования пенитенциарных преступлений.

Личный вклад соискателя состоит в:

– определении круга теоретических и практических проблем, требующих научного осмысления и разрешения, с участием автора;

– включенном участии на всех этапах процесса исследования широкого круга проблем расследования пенитенциарных преступлений, которые осложняли установление истины в процессе досудебного производства;

– непосредственном участии соискателя в сборе, получении, обработке, анализе эмпирических данных и их научной интерпретации в целях интенсификации досудебного производства по уголовным делам о пенитенциарных преступлениях;

– разработке научно обоснованных приемов, средств и методов по разрешению проблем расследования пенитенциарных преступлений;

– в апробации результатов исследования посредством их публикации в печати для ознакомления научной общественности с результатами исследования, обсуждении на научно-практических конференциях, внедрении в правоприменительную и образовательную деятельность.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: авторское обоснование методики расследования пенитенциарных преступлений в качестве родовой, представляется не в полной мере убедительным; направление в криминалистике, разработанное автором не ново, так как развивает то, что сделано раньше, в чем заключается новизна исследования; в объекте исследования диссертации помимо прочего включены общественные отношения, которые криминалистикой изучаться не должны; предмет исследования заужен, в него не включены преступления, совершаемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы; в диссертации автором не определены перспективы

развития методики расследования пенитенциарных преступлений: какие частные методики требуют обновления (переработки), а какие в виду их отсутствия должны быть вновь разработаны.

Соискатель Акчурин А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию. По отдельным замечаниям высказана готовность автора в углубленном исследовании поднятых проблем, с последующим представлением научной общественности новых научных выводов и результатов.

На заседании 18 июня 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для развития науки криминалистики, ее раздела «Методика расследования отдельных видов и групп преступлений», интенсификации практики расследования преступлений, присудить Акчурину А.В. ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительный бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Зеленский Владимир Дмитриевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Шульга Андрей Владимирович



«18» июня 2022 г.